

Verslag: de heer Van Vlodrop

Aanpassing beleidsplan parkeren; parkeeraanpak C-zone

Aanwezig

Voorzitter: de heer Frijs
College: wethouder Aarts
Griffie: de heer Vinju

Fractievertegenwoordigers:

Jan Erckens (SPM), Nanette Canisius (LPM), Niels Peeters (PVM), Peter Geelen (CDA), Peter Vrehan (MV), Paul Limpens (VVD), Anita van Ham (PVDA), Sherko Kamal (SP), Harald Barendse (D66), Hans Passenier (GL)

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

D66 (de heer Barendse) is blij dat is overgestapt op maatwerk en dat er een oplossing komt voor de parkeerproblematiek in de C-zone. Spreker vraagt daarbij aandacht voor voldoende handhaving. Voor D66 is het voorstel rijp voor besluitvorming.

De **SP** (de heer Kamal) kondigt aan voor het voorstel te stemmen. Spreker heeft nog enkele vragen.

- Wat wordt gedaan aan de overlast door auto's van buitenlandse studenten in gebieden waar niet betaald hoeft te worden voor het parkeren?
- Wat gebeurt er met de lege parkeervakken in de betaalde zones?
- Waar en wanneer komt een P&R in West?
- Wat is de status van P&R in Noord, mede gezien het grote aantal files in dat deel van de stad? De parkeerplaatsen in dat deel van de stad staan nagenoeg iedere dag vol.

GroenLinks (de heer Passenier) is blij met het aangekondigde onderzoek. Ook GroenLinks pleit voor voldoende handhaving. De fractie is verder voorstander van een verlaagd tarief bij digitaal parkeren. Spreker is blij dat nu maatwerk geleverd wordt. Voor de fractie is het voorstel rijp voor besluitvorming in de raad.

De **PvdA** (mevrouw Van Ham) is blij met de goede communicatie en de keuze voor maatwerk. Spreekster heeft nog enkele vragen.

- Er wordt gesproken over verschillende investeringskosten. Om welke bedragen gaat het?
- Waarop is het zogenaamde overloopeffect gebaseerd?
- Wordt de raad nog betrokken bij de prioriteitstelling bij de aanpak van de verschillende wijken?
- De kosten bedragen 60.000 – 120.000 euro (maal 3). Wanneer wordt dat in de raad besproken?

Voor de **VVD** (de heer Limpens) is het stuk rijp voor behandeling in de raad.

De **Maastrichtse Volkspartij** (de heer Vrehan) is blij dat er voor de drie gebieden een oplossing is gevonden voor langdurig parkeren. Daarbij zijn de buurtkaders intensief betrokken geweest. Spreker wil weten hoe die contacten zijn verlopen. Hij wil ook weten of de buurten ook hebben ingestemd met de voorliggende plannen. De Maastrichtse Volkspartij sluit zich aan bij de vragen van de PvdA over de investeringen. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

Het **CDA** (de heer Geelen) vindt dat de inbreng in de stadsrondes erg summier is opgenomen in de stukken. Spreker neemt aan dat dit onderwerp wordt van de evaluatie. Hij heeft er eerder op aangedrongen om ook de besluitvorming in de stadsrondes in de stukken op te nemen. Dat maakt het gemakkelijker om zaken op te zoeken.

Het CDA vraagt aandacht voor de parkeerdruk in de buitenwijken door langparkeerders, omdat het vaak om dezelfde mensen gaat. Daarover zijn afspraken gemaakt tussen de universiteit en de gemeente Maastricht. Spreker vraagt de wethouder om deze problematiek in beeld te brengen.

Zorgverleners die langer dan twee uur ergens moeten zijn, moeten een ontheffing kunnen krijgen. Zij moeten ook zelf kunnen beslissen over maatwerk. Spreker wil verder weten hoeveel een parkeerkaart kost en of flexibilisering per straat of per periode mogelijk is. Het CDA vraagt tot slot aandacht voor parkeren bij het MVV-stadion in relatie tot het parkeren bij het zwembad en de sporthal en de langparkeerders in vakantieperioden, de parkeerproblematiek van de Marokkaanse gemeenschap bij het vrijdagmiddaggebed in de St. Lucasstraat en de inzet van de parkeerplaats bij het MECC voor het oplossen van de parkeerproblematiek in de binnenstad. Het CDA gaat akkoord met het voorstel.

Partij Veilig Maastricht (de heer Peeters) is blij met het voorliggende voorstel met aandacht voor maatwerk en met een goed gevulde gereedschapskist (met onder andere de blauwe zone). De fractie sluit zich aan bij de vragen van de PvdA over de financiering. Partij Veilig Maastricht stelt voor om de gereedschapskist – naast in de gebieden waar nu nog geen sprake is van gereguleerd parkeren – later ook in te zetten in gebieden waar daar nu wel al sprake van is. De fractie vindt het een positief stuk.

De **Liberale Partij Maastricht** (mevrouw Canisius) sluit zich aan bij de bijdrage van D66, zeker wat betreft de opmerkingen over handhaving. Voor de Liberale Partij Maastricht is het voorstel rijp voor behandeling in de raad.

De **Seniorenpartij** (de heer Erckens) merkt op dat de problematiek in de betreffende gebieden al vele jaren speelt; in Annadal al acht jaar. De fractie heeft al die tijd aangedrongen op een goede handhaving en op maatwerk. De invoering van een blauwe zone was eerst niet bespreekbaar. Dat is nu - in eerste instantie in de drie genoemde gebieden - wel mogelijk. Ook zijn er nu andere mogelijkheden van de regulering. Spreker ziet uit naar de daadwerkelijke invulling: de keuze waar welke regulering wordt toegepast. Langparkeerders zijn vaak studenten. Velen weten echter niet dat daarover afspraken zijn gemaakt of gemaakt kunnen worden tussen de universiteit en de gemeente. Dat is ook een verantwoordelijkheid van de universiteit. De universiteit (met name de faculteit Economie) moet bij het binnenhalen van nieuwe (Duitse) studenten rekening houden met de faciliteiten in de stad. Spreker vraagt tot slot wat het betekent dat 'de kosten kunnen worden opgenomen in het budgettair kader' om zo vertragingen te voorkomen.

De **voorzitter** constateert een grote eensgezindheid van de fracties. Hij geeft het woord aan de wethouder voor een reactie.

Wethouder **Aarts** beaamt dat er een langdurig traject is doorlopen. Met name de wijken die nog niet geschikt waren voor vergunningparkeren, hadden in eerste instantie te maken met overlast door langparkeerders. Er was in die randen van de stad echter ook veel weerstand tegen het inrichten van een blauwe zone. Er is nu gekozen voor maatwerk. Het is echter moeilijk om dat in een algemene regeling op te nemen. Voorkomen moet worden dat dat leidt tot precedentwerking. Dat is mogelijk met goede beleidskaders.

De wethouder deelt mee dat al in 2017 met de uitvoering gestart kan worden, want er is al heel veel voorbereidend werk gedaan. Het is nu echter nog onduidelijk wat de kosten zijn, omdat nu ook nog niet duidelijk is voor welke regulering in de verschillende wijken wordt gekozen. Daarom is daar in de begroting 2017 geen rekening mee gehouden. De vraag om extra handhaving leidt ook weer tot extra kosten. Die zaken zijn onderwerp van gesprek bij de bespreking van de Kaderbrief 2017. Zodra de voorstellen voor de verschillende buurten helder zijn, zullen ze worden voorgelegd aan de raad, inclusief een verzoek om financiering (waar dan ook meer duidelijkheid over is). De discussie over de gereedschapskist is tamelijk ingewikkeld. Regels binnen een bepaalde parkeerzone vergen moeilijke afwegingen. Het is moeilijk om objectieve criteria te vinden. Daar zal de komende jaren de discussie over worden gevoerd. Spreker is in het kader van Maastricht Bereikbaar constant in gesprek met de universiteit. Zo wordt nu gesproken over parkeren op eigen terrein, parkeervergunningen en over fietsstallingen in relatie tot de concessie met Arriva.

Het **CDA** (de heer Geelen) merkt op dat de universiteit haar studenten daar niet over informeert.

Wethouder **Aarts** zegt toe dat met de universiteit te bespreken. De parkeersituatie bij De Geusselt heeft de aandacht van de gemeente. De problematiek wordt nu in beeld gebracht.

De problemen bij de Marokkaanse moskee aan de Weustenraadstraat en de St. Lucassingel zijn bekend. Bij eventuele maatregelen zijn echter ook de omwonenden betrokken.

Het **CDA** (de heer Geelen) merkt op dat steeds meer mensen de moskee bezoeken, onder andere in verband met het toegenomen aantal vluchtelingen.

Wethouder **Aarts** zegt toe dat met de mensen van de moskee op te nemen. Hij zegt ook toe om in de memorie van antwoord op te nemen wat er met de Park+Ride bij het MECC en de Park+Ride in West is gebeurd.

Er is verder een Park+Ride voorzien in Lanaken (B). Spreker zegt toe te bewerkstelligen de aanleg te versnellen. In West is nagenoeg geen ruimte voor een Park+Ride.

De wethouder zegt toe tot slot in de memorie van antwoord terug te komen op de vragen van het CDA over de zorgverleners.

Ambtelijk wordt meegedeeld dat er op dit moment een regeling is voor professionele zorgverleners. Voor mantelzorgers (familie) is er geen aparte regeling, onder andere in verband met het wellicht grote aantal mantelzorgers.

Het **CDA** (de heer Geelen) stelt voor om deze problematiek mee te nemen bij de herinrichting van het gebied achter de rechtbank.

Wethouder **Aarts** stelt daarop voor om deze problematiek te koppelen aan het algemeen zorgbeleid van de gemeente. Het heeft verder geen zin om te controleren op langparkeerders in gebieden waar dat toegestaan is. Alleen bij signalen uit de buurt wordt het voorliggende systeem toegepast.

Het **CDA** (de heer Geelen) merkt op dat er problemen zijn bij het transferium Fort Sint Pieter door het grote aantal langparkeerders (in het natuurgebied).

Wethouder **Aarts** stelt voor om daar later, mede gezien de kosten en het feit dat de buurt geen overlast ervaart, als het probleem zich blijft voordoen, aandacht aan te schenken. Met nog meer aanvullend beleid zal de ring van betaald parkeren snel groter worden (het zogenaamde overloopeffect).

Onder andere de PvdA heeft gevraagd naar de kosten. Die zijn nog onbekend. De kosten zijn afhankelijk van de te maken keuzes. Spreker benadrukt dat de raad het budgetrecht heeft. Maastricht hanteert een systeem waarbij het ook voor studenten mogelijk is om in wijken te parkeren. Verder wordt er altijd gekeken, onder andere in het kader van Maastricht Bereikbaar, naar extra mogelijkheden onder andere in relatie tot Park+Ride.

Het **CDA** (de heer Geelen) merkt op dat het parkeerterrein aan de Demertstraat in verband met de TEFAF voor veel geld opnieuw is ingericht. Wellicht kan het terrein ook door studenten gebruikt worden.

Wethouder **Aarts** is het met het CDA eens, maar benadrukt dat ook de afspraken met de buurt moeten worden nagekomen. Hij zegt toe de commissie te informeren over die afspraken. Het is natuurlijk altijd mogelijk dat er in betaalde zones parkeervakken leeg blijven. In de randgebieden kun je eventueel andere maatregelen nemen (bijvoorbeeld een blauwe zone), maar dan bestaat weer het risico dat langparkeerders er gebruik van gaan maken. Van Park+Ride Noord wordt redelijk veel gebruik gemaakt. Dat parkeerterrein wordt nog verder uitgebreid. Door werkzaamheden ontstaan er op dit moment files.

Het **CDA** (de heer Geelen) roept de fracties op om druk uit te oefenen op de landelijke partijen om aandacht te schenken aan het programma Beter Benutten. Spreker vraagt de wethouder verder in te gaan op zijn vragen over het MECC.

Wethouder **Aarts** antwoordt dat de contracten met onder andere de universiteit zijn getekend. Hij deelt verder mee dat het programma Beter Benutten succesvol is met een goede samenwerking tussen de deelnemende partijen en onder andere een goede analyse van het woon-werkverkeer van deelnemende werkgevers. Heerlen en Sittard-Geleen en inmiddels 39 bedrijven hebben zich nu aangesloten. De uitvoering vergt echter tijd en het geld moet apart gealloceerd worden.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel breed gedragen wordt. Hij zegt toe het presidium te vragen of het deze avond nog geagendeerd kan worden op de raadsvergadering. De openstaande vragen hebben niet direct een relatie met het voorliggende voorstel en zullen later beantwoord worden.

De **PvdA** (mevrouw Van Ham) is het niet eens met het voorstel. Spreekster kondigt fractieberaad aan.

De **voorzitter** stelt voor om daar in de aansluitende raadsvergadering een besluit over te nemen. Behalve voor de PvdA is het voor alle fracties een hamerstuk. Hij bedankt de aanwezigen voor hun bijdragen en beëindigt het overleg om 20.00 uur.